アウトオブオーダ型データベースエンジン OoODE の構想と初期実験

喜連川 優† 合田 和生†

† 東京大学 生産技術研究所 〒 153-8503 東京都目黒区駒場 4-6-1

E-mail: †{kitsure,kgoda}@tkl.iis.u-tokyo.ac.jp

あらまし 本論文では,アウトオブオーダ型データベースエンジン (OoODE) と称する新しい実行原理に基づく高性能データベースエンジンの構成法について論じる.当該データベースエンジンは,従前のインオーダ型の実行ではなく,問合せ処理をアンフォールドすることにより多数のプロセッサコアを活用し,また,複数の非同期 IO を同時に発行することにより多数のディスクドライブを活用し,これにより性能向上を目指すものである.本論文ではアウトオブオーダ型データベースエンジンの開発初期段階におけるプロトタイプ実装を示すとともに,実験によりその有効性を検証する.

キーワード データベースエンジン,問合せ処理,アウトオブオーダ実行

Vision and Preliminary Experiments for Out-of-Order Database Engine (OoODE)

Masaru KITSUREGAWA† and Kazuo GODA†

† Institute of Industrial Science, The University of Tokyo Komaba 4-6-1, Meguro-ku, Tokyo, 153-8505 Japan E-mail: †{kitsure,kgoda}@tkl.iis.u-tokyo.ac.jp

Abstract This paper presents our study on basic design of *Out-of-Order Database Engine (OoODE)*, a high-performance database engine which is based on new execution mechanism. OoODE is capable of executing query processing based on the out-of-order execution mechanism, thus having great benefits of exploiting many disk spindles and processors cores efficiently. The paper presents our preliminary implementation of the engine and explores the potential benefits.

Key words Database Engine, Query Processing, Out-of-Order Execution

1. はじめに

近年,データベースシステムの研究の方向性としては,XML,ストリーム,リネージ並びにプライバシなど,応用からの研究が多く,所謂コアなエンジン部分に関する研究は少なくなっている.サービスから技術を引き出すという観点では,この傾向は極めて健全であると言えるものの,一方で,ハードウェアの変革も大きく,データベースエンジンの再考に値する段階に入ったとも考えられる.ディスクアレイ技術は広く浸透し,最近ではストレージ仮想化が広く実用化されつつある [3].インターネットサービスプロバイダのニーズに支えられながら生まれたシンプロビジョニング [1] は,物理領域を事前には割り当てず,実行時に割り当てる方式であり,即ち,仮想化技術の一種であるが,これにより,ISPの負担を大幅に軽減するに至った.更には,管理コストの低減を目的として,大規模なコンソリデーションが進みつつあり,1000ドライブを超えるディスクアレイも珍しくない時代となってきた [9].即ち,1000ドライ

ブの帯域活用を想定してデータベースエンジンを再考する時期が来たと言えよう.同時に,プロセッサにもマルチコアなどの大きな変化が見られることは周知の通りである.既に 16 コア / チップの動作は見られ,100 コア / チップの時代もそう遠くはないだろう [2].莫大なストレージとプロセッサコアを有効活用するデータベースエンジンを考えることは,必須のものと考えられる.

本論文では,このような背景のもと,アウトオブオーダ型データベースエンジン,即ち OoODE (Out-of-Order Database Engine) と称する新しい実行原理に基づく高性能データベースエンジンの構成法について論じる.第 2 章では,アウトオブオーダ型データベースエンジンの仕組みを述べ,第 3 章では,それが有効な適用領域を議論する.第 4 章では,著者らが開発を行っている初期段階のプロトタイプ実装とそれによる評価実験を示して,その有効性を議論し,最後に第 5 章で,本論文をまとめる.

2. アウトオブオーダ型データベースエンジン

従来型のデータベースエンジンは,基本的にインオーダ型の手続き実行に基づいている.即ち,レコードのフェッチから当該レコードの処理に到る一連の動作は,通常は事前にプログラムされた決定的な順序に基づくものとなる.これに対し,ここではアウトオブオーダ型の動作が可能なデータベースエンジンを考えたい

簡単のため,2つのリレーションの結合演算を考えることと する.この場合,多くはネステッドループ結合かハッシュ結合 が利用されるが,ここではネステッドループ結合を考えよう. これは,片方のリレーション(外表と称される)から1タプル を取り出し,これに基づき,もう片方のリレーション(内表と 称される) から結合条件に合致するタプルを探し出すことを繰 り返すものである.この際,一般には,外表としてより小さい リレーションを選択することにより効率化を図り,また,内表 には結合属性に対してインデクスを作成しておく.即ち,ネス テッドループ結合の基本動作は,まず外表から1タプルをフェッ チし,結合条件に従って内表のインデクスの検索を行い,更に 条件に合致するタプルが見つかる場合には、内表からタプルを フェッチし,この一連の動作が終了した後に,次に,外表から 次の1タプルをフェッチし,以降,逐次的に同様の手続きを行 うものとなる. Ingres [8] 以来,多くの DBMS がまさしくこ の実装方式を利用している.これは,主記憶が高価であり,ま たプロセッサ性能が低い時代においては,最も妥当な選択肢で あった.しかしながら,現状のサーバの主記憶は著しく大容量 化し,同時にプロセッサは著しく高速化している一方,ディス クドライブのランダムアクセス性能(注1)は殆ど向上しておらず, 両者の性能は大きく乖離している [5,11]. 新たなハードウェア 特性のバランスに基づき、データベースエンジンを再考する段 階に入ったと言えよう.

ここで,ネステッドループ結合の動作においては,例えば,外表のそれぞれのタプルから駆動される一連の処理は相互に独立であることに着目したい.外表の第 1 タプルのフェッチから駆動される一連の内表へのアクセスと,第 2 タプルのフェッチから駆動される一連の内表へのアクセスとは,どちらが先行して処理されたとしても,最終的な問合せ結果に影響を及ぼさない.即ち,ネステッドループ結合におけるループはアンフォールドし,例えば,外表のそれぞれのタプルから駆動される一連の処理に対して,別々のスレッドを割り当てて実行することが考えられる.アンフォールドは,必ずしも外表のレベルに限定されたものではなく,例えば,3 段以上の結合演算であれば,外表,第一段階の内表のそれぞれレベルでアンフォールドを行い,実行時にスレッドを割り当てることも可能であろう(122).

(注1): ネステッドループ結合における内表のタプルアクセスは多くの場合,ランダムアクセスとなる.

(注2): アンフォールドの粒度設定には多くのパリエーションが考えられる.例えば,二次記憶上のデータ構造によっては,インデクス検索と,それに基づくリレーションからのタブルフェッチのそれぞれのレベルでアンフォールドを行うことが可能である.また,インデクスツリー探索においてもポインタトラバースの

ネステッドループ結合におけるアンフォールド自体は容易に考案されるものである.過去にも外表をいくつかのサブリレーションに分割し,それぞれにプロセッサを割り当てるという方式が考えられたが,これは単に分割してインオーダ処理を行うものにすぎない.

さて,実行時のアンフォールドによっては,多数の非同期的 な IO がストレージ装置に発行されることとなるが,この際に 発行可能な IO 数は,現実的には,例えば,ディスクドライブ やディスクアレイコントローラのタグ長,ホストバスアダプタ の最大キュー長, および, カーネルの IO 処理モジュールなど のシステムの多様な有限資源によって制約を受ける.ストレー ジ装置は近年莫大な数のドライブを搭載するに至り,従来に対 してより多くの IO の同時処理が可能となってきており, また, ディスクドライブ内,ディスクアレイコントローラ内さらには OS 内の高度なスケジューリング機構により, 論理的な IO 発行 順序とは異なる順序で IO 処理がなされるのが通例である.即 ち,ストレージ装置からの IO 完了は非順序的になされ,ここ で提案するアウトオブオーダ型のデータベースエンジンでは、 IO 完了によって手続きが駆動されるべく制御がなされることと なる.従来のデータベースエンジンでは,インオーダ型の動作 によって極めて少量の IO のみが発行されていたのに対し,ア ウトオブオーダ型のエンジンは,実行論理が許す限り,大量の IO を発行することを可能とし,これにより,極めて高速化の 進んでいるプロセッサ資源の活用と、膨大な数のディスクドラ イブの並列アクセスによって、効果的な性能バランスを狙うも のである. 当然のことながら, スタンディング IO は 1000 を超 えることも予想され,カーネル内のメモリスペースを従来に比 して大幅に使用することとなるなど,従来型のエンジンとは動 作方式が大きく異なることとなる . 1000 以上の非同期 IO を発 行すること自体、殆ど試みられてこなかったことが実情であり、 データベースエンジンだけではなく,OS を含めたシステムの 設計,構築が必要となる.

2.1 アウトオブオーダ型データベースエンジンにおける一 般問合せの処理方式

前節では、一例としてネステッドループ結合を用いてアウトオブオーダ実行の動作を述べたが、一般の問合せ処理に関しても、アンフォールドを行うことにより多数のコアにコード実行を分散し、また、多数の非同期 IO を発行し、性能向上が期待されると考えられ、検討を深めている。ここで、当然のことながら、有限の資源下でいかなるスレッド駆動が最適であるかなどの問題を認識しており、これについては稿を改めたい。

3. アウトオブオーダ型データベースエンジンの 適用領域

ここまでアウトオブオーダ化により高速化を目指す新しい データベースエンジンの構成について述べた.本章では,その 適用範囲について考えたい.

データベースにおける問合せ処理方式の歴史を振り返ると,

機会の度に、アンフォールドを行うことが可能である場合もある。

ネステッドループ結合が当初用いられてきたが,大規模リレー ションに対しては極めて非効率的であることが明らかとなり、 80 年代後半よりハッシュ結合 [4,6] が用いられるようになっ てきた.これは,ハッシュ結合はとりわけ選択率がある程度大 きな場合においては,圧倒的に高速であるためである.一方, ハッシュ結合は,多くの場合,プローブ側のリレーションのス キャンが支配的となり、巨大なリレーションに対しては必ずし も有効でなくなる可能性がある.即ち,リレーション規模がテ ラバイトからペタバイトへと超巨大化する中で,単純なスキャ ンは大きなコストとなることは明らかであり,人間が処理可能 なデータ長は絶対的な大きさで制約されるであろうから,選択 率は相対的に縮小する方向になると予想される、即ち、従来の オプティマイザは選択率がある一定以上の場合はハッシュ結合 を,それ以下の場合にはネステッドループ結合を用いていたが, 今後、アウトオブオーダ実行による高速化により後者の重要性 が増すものと考えられる.

アプリケーションとしては、大規模トレーサビリティセンタなどが考えられる。例えば、ある工場のあるロットのある日時の製品の具合が悪いと判明した場合には、当該製品を構成部品とする最終製品に対してどのような影響を与えているかをチェックする必要があり、これには、多段の結合演算を要するが、選択率は極めて小さなものとなることが予見される。

4. アウトオブオーダ型データベースエンジンの プロトタイプ実装と評価実験

先述の通り、アウトオブオーダ実行を実現することにより、データベース問合せ処理の多大な性能向上が期待される.このような性能向上効果を検証するために、著者らは、アウトオブオーダ型データベースエンジンのプロトタイプの構築を進めている.本章では構築中のプロトタイプを用いた性能評価実験を示し、提案エンジンの有効性を議論する.

4.1 アウトオブオーダ型データベースエンジンのプロトタ イプ実装

著者らの構築を行っているデータベースエンジンのプロトタイプは、ネステッドループ結合のアウトオブオーダ実行を可能とする、従来型のデータベースエンジンにおいては、ネステッドループ結合の問合せ処理を行う場合、決定的な処理順序に従い、外表のレコードフェッチ、対応する内表のインデクス検索、更に対応する内表のレコードフェッチが繰り返される。即ち、IO 命令が次の動作をブロックするため、同時に極めて少数のIOが発行されるにすぎない。これに対して、アウトオブオーダ型のデータベースエンジンにおけるネステッドループ結合の処理では、イベント駆動型の動作モデルに従い、外表のレコードフェッチ、内表のインデクス検索、内表のレコードフェッチが重層的に行われ、よってその処理順序が実行時に決定される。この際、問合せ処理は非同期IOを用い複数のIOを同時に発行することがなされるため、多大な性能向上が期待される。

なお,実験の簡便のため,今回構築を行ったプロトタイプは $MySQL\ InnoDB\ ストレージエンジン\ [7]\ のデータフォーマットを直接マウントすることができるものとし,更新処理につい$

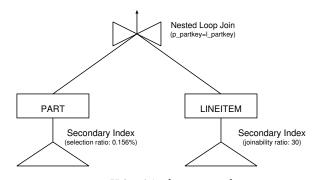


図 1 問合せ実行プランのサンプル

Fig. 1 A sample query execution plan

てはサポートしないものとした.当該制約に関しては,議論を 別稿に譲りたい.

また,上記のデータベースエンジンプロトタイプを用いて実験を行うために,データベースサーバとディスクアレイから構成される実験システムを構築した.データベースサーバは 8 個の 4 コア Xeon プロセッサ,64GB の主記憶を有し,OS として EM64T モードの RedHat Enterprise Linux 5 が動作する.一方,ディスクアレイは SATA 規格のディスクドライブを搭載可能であり,データベースサーバと合計 8 本の 4Gbps ファイバチャネル接続を有する.

4.2 アウトオブオーダ型データベースエンジンの評価実験 前節で述べたデータベースエンジンのプロトタイプならびに 実験システムを用いて,ネステッドループ結合におけるアウト オブオーダ型実行の有効性を検証した.

実験においては,8台のディスクドライブを用いてパリティなしストライピング(RAID-0)編成のボリュームを構成し,この際のセグメントサイズを $128{\rm KB}$ とした.当該ボリュームとサーバ間の接続帯域としては $4{\rm Gbps}$ のファイバチャネル 1 本を用意した.ボリュームにはファイルシステムを構築せず,所謂ローデバイスとして扱い, $16{\rm KB}$ のページ長を以て $128{\rm GB}$ の $1{\rm nnoDB}$ 表空間を構築した.また,表空間には $1.6{\rm GB}$ のデータベースバッファを主記憶に割り当てた.

データベースエンジンの性能測定においては, TPC-H ベンチマーク [10] を用いた.即ち,スケールファクタを 32 とした初期データセットを生成し,これを表空間に読込ませ,その後, TPC-H 規定の問合せ 14 及び 17 を参考に作成した図 1 に示す問合せの処理を実行し,その性能を計測した.即ち,Part 表を外表とし,Lineite を内表とするネステッドループ結合であり,この際,Part 表の選択率を 0.156%とし,Part 表から Lineitem 表に対する結合比率を 30 とした.

図 2 にプロトタイプで当該問合せ処理を行った際の実行時間を示す.この際,インオーダ実行とアウトオブオーダ実行とを比較する他,参考のために MySQL データベースエンジンでインオーダ実行を行った場合を示す.当然のことながら,MySQL データベースエンジンはインオーダ実行を行うものであることから,MySQL データベースエンジンにおける問合せ実行と,プロトタイプにおけるインオーダ実行での実行時間には大きな差は見られない.一方,アウトオブオーダ実行に関しては,大

幅な実行時間の改善が見られ,概ねインオーダ実行と比較して 約8倍の性能向上が見られた.

図 3 には,上記の実験時におけるプロトタイプにおけるサーバのプロセッサ利用率ならびにディスク転送レートを示す.今回の実験では,1 プロセッサコアのみを用いることとしたため,例えば図中の 100%は 1 コアが完全にビジーであることを意味する.インオーダ実行では,処理動作が同期 IO によってブロックされているため,プロセッサ資源の内,実質的に利用されているものは 3%に満たず,残りは IO 待ちに利用されている.これに対して,アウトオブオーダ実行では,非同期 IO を用いることにより同時に多数の IO を発行することが可能となることから,約 20%の資源が実質的なプロセッサ処理に有効利用されるようになった.また,ディスク転送レートに関しても同様に,インオーダ処理からアウトオブオーダ処理で大幅なスループットの向上が確認された.即ち,アウトオブオーダ実行により,プロセッサ資源とディスクドライブ資源が有効に活用され,問合せ処理の性能が向上することが確認された.

次に,構築したプロトタイプに関して,ボリュームを構成するディスクドライブの数を1から8まで段階的に変化させ,性能向上の変化を確認した.図4に,ディスク数を1とした場合を基点とするスピードアップ曲線を示す.インオーダ実行に関しては,同時に極めて少数のIOが発行されるために,ディスクドライブ数の増加に対して性能向上が殆ど観測されない.これに対して,アウトオブオーダ実行に関しては,同時に複数のIOを発行することが可能となるため,ディスクドライブ数の増加に伴い性能向上が見られ,8台のドライブを用いて概ね5倍の性能向上が確認された.ただ,このスピードアップ値については,前述の通り,システム中の様々な有限資源による制約により,十分にIOが発行されていない可能性があり,なおも改善が期待されると考えている.今後の課題として,更なる性能向上に向けた改善を検討したい.

これらの実験結果から,アウトオブオーダ型のデータベースエンジンは,特に多くのコアを活用するデータベースサーバ,ならびに多くのドライブを活用するディスクアレイの資源を有効活用することにより,従来型のデータベースエンジンと比較して高い性能上の優位性を持つ可能性が示された.また同時に,更なる性能向上に向けた改善の重要性も明らかになったと言えよう.

5. おわりに

本論文では,プロセッサの構成が多数コアアーキテクチャへと大きく変遷するとともに,巨大ストレージシステムの登場により多数のスピンドルが単一筐体内で駆動されるようになりつつあることを鑑み,新しい実行原理に基づく高性能データベースエンジンの構成法について論じた.即ち,従来型のインオーダ型の実行ではなく,問合せ処理をアンフォールドすることにより多数のプロセッサコアを活用し,また,複数の非同期 IOを同時に発行することにより多数のディスクドライブを活用するアウトオブオーダ実行の有効性を議論した.

また,著者らが構築を進めているアウトオブオーダ型データ

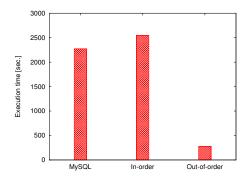
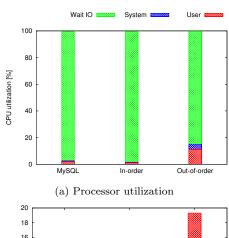
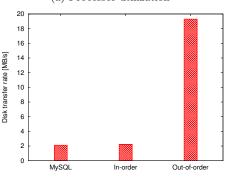


図 2 問合せ実行時間の比較

Fig. 2 Comparison of query execution time





(b) Disk transfer rate

図 3 プロセッサ利用率ならびにディスク転送レートの比較

Fig. 3 $\,$ Comparison of processor utilization and disk transfer rate

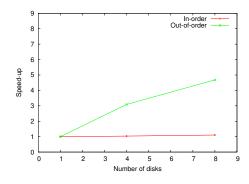


図 4 ディスクドライブ数に対する問合せ処理のスピードアップ

Fig. 4 Speed-up of query processing along the number of disks

ベースエンジンのプロトタイプの初期実装を示した.ネステッドループ結合を用いた問合せ処理に関する実験においては,プロセッサ,ストレージ資源ともに全く同一の環境において,イ

ンオーダからアウトオブオーダに動作を変更することにより,性能を 800%に向上可能であることが示された.現時点のシステムは,未だ,種々のチューニング前の極めて荒削りな段階であり,当該性能よりもはるかに高い性能を引き出すことが可能であるものと考えている.今回は1コアのみを利用したが多コア化をはじめ,資源管理方式などを順次報告してゆきたい.

謝 辞

本研究の一部は,文部科学省次世代 IT 基盤構築のための研究開発「非順序型実行原理に基づく超高性能データベースエンジンの開発」の助成により行われた.プログラムオフィサーである国立情報学研究所坂内所長をはじめ研究開発プロジェクト会議の先生方より有益なコメントを頂戴しており,深く感謝を申し上げる.また,協力企業である株式会社日立製作所に感謝する次第である.

文 南

- 3PAR Inc. 3PAR Thin Provisioning, Eliminating Allocated but Unused Storage and Accelerating ROI. White Paper, 2008.
- [2] Shekhar Borkar. Thousand Core Chips A Technology Perspective. In Proc. Annual ACM/IEEE Design Automation Conf., pages 746–749, 2007.
- [3] F. Bunn and R. Peglar. Storage Virtualization I. What, Why, Where and How? SNIA Education, 2004.
- [4] David J. DeWitt, Robert H. Gerber, Goetz Graefe, Michael L. Heytens, Krishna B. Kumar, and M. Muralikrishna. GAMMA - A High Performance Dataflow Database Machine. In Proc. Int'l. Conf. on Very Large Data Base, pages 228–237, 1986.
- [5] Masaru Kitsuregawa, Kazuo Goda, and Takashi Hoshino. Storage Fusion. In Proc. of 2nd Int'l Conf. on Ubiquitous Information Mgmt. and Comm., pages 287–294, 2008.
- [6] Masaru Kitsuregawa, Hidehiko Tanaka, and Tohru Moto-Oka. Application of Hash to Data Base Machine and Its Architecture. New Generation Comput., 1(1):63-74, 1983.
- [7] MySQL AB. MySQL: The World's Most Popular Open Source Database. http://www.mysql.com/.
- [8] M. Stonebraker, Eugene Wong, Peter Kreps, and Gerald Held. The Design and Implementation of INGRES. ACM Trans. Database Syst., 1(3):189–222, 1976.
- [9] N. Takahashi and H. Yoshida. Hitachi TagmaStore Universal Storage Platform: Virtualization without Limits. White Paper, Hitachi Ltd., 2004.
- [10] Transaction Processing Performance Council. TPC-H, an ad-doc, decision support benchmark. http://www.tpc.org/ tpch/.
- [11] 喜連川優, 合田和生, 星野喬, 茂木和彦, 河村信男, 土屋宏嘉, 阿部淳, 西川記史, 大枝高, 鈴木芳生, 藤原真二, 杉江衛, and 小高俊彦. ストレージフュージョン: ストレージシステムとデータベース管理システムの融合. 情報処理, 49(11):1284–1289, 2008.